

St - 1184 / 2024

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
10000 Zagreb

Stečajni dužnik: **TRIO INTERIJERI j.d.o.o.**, OIB: 02900177199, Ulica Ivana Lackovića
Croate 29 C, Odra

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

sukladno nalogu iz rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu
posl. br. St-1184/2024 od 14. listopada 2024.god.

elektronskim putem

I. OPĆI PODACI

1.1. Dužnik

Naziv/tvrtka: TRIO INTERIJERI jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću, za usluge

Skraćeni naziv: TRIO INTERIJERI j.d.o.o.

OIB: 02900177199

Sjedište: Odra

Adresa: Ulica Ivana Lackovića Croate 29 C

1.2. Odgovorna osoba dužnika

Ime i prezime: GORAN JURAC, OIB: 01521052099

Odra, Ulica Ivana Lackovića Croate 19C

Funkcija: osnivač i član uprave (direktor)

1.3. Podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka

Naziv predlagatelja: Financijska agencija (prijedlog Klasa: 110-07/24-01/04
od 18.04.2024. temeljem čl. 110 st.1. Stečajnog zakona)

1.4. Rješenjem suda određene su mjere osiguranja (da/ne): DA

Određene mjere: Imenovanje privremenog stečajnog upravitelja

1.5. Rješenjem suda određeni su posebni zadaci privremenom stečajnom upravitelju: DA

- utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost posebno navedeno vozilo
- utvrditi da li je imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka
- utvrditi stanje obaveza stečajnog dužnika
- utvrditi koliki je iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka

2. SVRHA IZVJEŠĆA

1. Utvrditi postojanje/nepostojanje stečajnog razloga
2. Utvrditi da li postoji imovina dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka

3. PODUZETE RADNJE I UTVRĐENO ČINJENIČNO STANJE

3.1. Privremeni stečajni upravitelj poduzeo je slijedeće radnje:

1. Odgovornoj osobi Dužnika (Goranu Juraću) privremeni stečajni upravitelj poslao je dopis poštom preporučeno, sve radi saznanja informacija o poslovanju dužnika, u svrhu izrade ovog izvještaja. Dopis se vratio natrag s naznakom „obaviješten – nije podigao pošiljku“ međutim kontakt sa zz-om ostvaren je nakon toga telefonskim putem.

2. Iz ranije pribavljenih podataka suda, dužnik je prema Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje dana 14. svibnja 2024. godine imao neizvršene osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 147 dana u ukupnom iznosu od 8.662,06 eura. Nadalje je utvrđeno da dužnik prema ispisu iz zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra od 22. travnja 2024. nije vlasnik nekretnina niti je vlasnik zrakoplova.

3. Prema nalogu suda, zatraženo je utvrditi vrijednost vozila N1, marka MERCEDES CITAN 1.5 DCI, godina proizvodnje 2013., broj šasije WDF4156051U112574, reg. oznaka ZG1640GH, datum odjave 21.7.2023.,

Prema uputi djelatnika stanice za tehnički pregled vozila (CVH Solin) nije moguće napraviti katalošku procjenu navedenih vozila bez posjedovanja originalnih prometnih dozvola. Stoga je privremeni stečajni upravitelj prikupio web oglase za navedene marke vozila približne godine proizvodnje (dostavlja se u prilogu.).

Međutim, zz iskazuje kako predmetni automobil nije u njegovom posjedu jer je tijekom 2023. godine prodan i predan kupcu. Cijena za navedeni automobil da je plaćena. O navedenom privremenom stečajnom upravitelju nisu dostavljeni dokazi, a također vidljivo je iz javno dostupnih podataka da dužnik nije predao niti GFI za prošlu (2023) godinu.

Preko Porezne uprave privremeni stečajni upravitelj dobio je podatak o knjigovodstvu (tvrtka Mala vidra j.d.o.o.), te je kontaktirao isto. Knjigovođa je iskazao da uslijed raskida suradnje iz veljače 2024. god. ne obavljaju više poslove za stečajnog dužnika, te da su zz- u vratili svu dokumentaciju.

ZZ je iskazao da je u procesu angažiranja novog knjigovodstva, koje da će izraditi zaostali GFI i nastaviti mu voditi računovodstvene poslove.

4. Bitno je istaknuti da je zz prilikom prvog razgovora sa privremenim stečajnim upraviteljem iskazao namjeru da će podmiriti cjelokupan iznos blokade.

Privremeni stečajni upravitelj pribavio je očevidnik blokada putem Financijske Agencije na dan 22.10.2024.god – koji je pokazivao 2.359,98 EUR-a blokade.

Nakon što je zz obavijestio privremenog stečajnog upravitelja da je izvršio uplatu pribavljen je novi očevidnik na dan 08.11.2024.god. – koji je pokazivao 332,80 EUR-a blokade.

Daljnjim ispitivanjem zašto i tih 332,80 EUR-a nisu podmireni, došlo se do informacija da se radi o blokadi porezne uprave, odnosno o tome da je nadležna ispostava Porezne uprave donijela Rješenje o osiguranju naplate zabranom raspolaganja novčanim sredstvima koje stečajni dužnik ima na računu kod banaka i da Porezna mora izdati odluku i dostaviti je FINI kojom to povlači.

ZZ je podmirio i to dugovanje, te iskazuje da je u procesu ishoda potvrde o nepostojanju blokade računa i na tome novi knjigovođa da mu aktivno radi i da je u kontaktu je s Poreznom upravom (što je i razlog zašto je privremeni stečajni upravitelj čekao zadnji dan roka za podnošenje ovog izvješća). Porezna uprava bi u roku nekoliko dana trebala FINI uputiti dopis da odblokira sredstva.

Stoga, privremeni stečajni upravitelj je stava da bi bilo oportuno sačekati (eventualno do kraja mjeseca studenog) i vidjeti hoće li se ispuniti tehnički preduvjeti da FINA izda potvrdu da stečajni dužnik nema više blokiran račun (jer nesporno je da je isti uplatio čitavi iznos za koji je bio blokiran), te da neće nastati u očevidniku novi dug od Porezne uprave ili nekog trećeg vjerovnika.

U slučaju da novi očevidnik bude pokazivao stanje na nuli (0), predlaže se obustava ovog postupka – jer dužnik više ne bi imao račun u blokadi tj. ne bi bio ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Ukoliko Očevidnik bude pokazivao novu blokadu, tada se predlaže zakazati ročište i pozvati zakonskog zastupnika dužnika na podnošenje prokaznog popisa imovine tj. naložiti mu dostavu relevantne poslovne dokumentacije (GFI za 2023.god, bruto bilancu..), pod prijetnjom novčanog kažnjavanja.

5. Privremeni stečajni upravitelj zatražio je podatak od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje za dostavu podataka o radnicima, a prema odgovoru HZMO-a kod stečajnog dužnika zaposleno je dvoje (2) radnika.

6. Pregledom sudskih sporova vidljivo je kako su neki arhivirani, a aktivna su tri postupka. U sva tri je stečajni dužnik u procesnoj ulozi dužnika. Također, stečajni dužnik sklopio je predstečajnu nagodbu u postupku ovog suda, Stalna služba u Karlovcu St-815/2023 (rješenje se dostavlja u privitku).

7. Izvršen je uvid u objavljene godišnje financijske izvještaje i ostale javno dostupne podatke, iz čega proizlazi da su zadnje objavljeni podaci za 2022. (dostavlja se u prilogu ovog izvješća).

8. Sastavljen je predračun troškova (na dnu izvješća navedeno)

4. POSTOJANJE STEČAJNOG RAZLOG

Da li postoji stečajni razlog (da/ne): **DA (*ali uvjetno)**

Stečajni razlog: Nesposobnost za plaćanje (čl.6.SZ-a)

Obrazloženje:

Postojanje neizvršenih evidentiranih osnova za plaćanje potvrđuje da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje dospjelih obveza.

*** Važno: stečajni dužnik je podmirio cjelokupan iznos blokade što je dokazao bankovnom uplatnicom, međutim čeka se tehnički da isto bude vidljivo izdavanjem potvrde FINE da dužnik više nije u blokadi (kada Porezna uprava povuče rješenje o osiguranju naplate).**

5. PREDRAČUN TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA

5.1. Predvidivi troškovi stečajnog postupka iznose:

- izrada žiga.....	30,00 eura
- otvaranje, vođenje i zatvaranje žiro računa	200,00 eura
- usklađivanje računovodstvene dokumentacije do otvaranja stečaja	200,00 eura
- izrada i javna objava fin. izvještaja do otvaranja steč. postupka	100,00 eura
- knjigovodstvene usluge	800,00 eura
- trošak stečajnog upravitelja (gorivo, ured, telefon.) i putni trošak radi dolaska na ročišta u Zagreb, te eventualne prodaje pokretnina.....	2.000,00 eura
- poštanski troškovi i biljezi	50,00 eura
- troškovi odvjetnika i sudskih pristojbi u slučaju pokretanja postupka radi naplate tražbina	2.000,00 eura
- sudske pristojbe	200,00 eura
- ostali razni troškovi.....	200,00 eura

UKUPNO: 5.780,00 eura

5.2. Nagrada za rad stečajnog upravitelja:

Određena prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnom upravitelju

Napomena:

Navedeni troškovi predstavljaju troškove radnji/postupaka koji se nužno poduzimaju u stečajnom postupku u razdoblju od 6 mjeseci od dana otvaranja stečajnog postupka i iste u trenutku sastavljanja ovog izvješća nije moguće u cijelosti predvidjeti.

6. DOSTATNOST IMOVINE U ZA POKRIĆE TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA:

Utvrđena imovina dostatna je za pokriće troškova stečajnog postupka (da/ne): **NE**

7. ZAKLJUČAK:

Kako proizlazi iz ranije navedenih podataka i utvrđenja, dužnik je prezentirao privremenom stečajnom upravitelju dokaz (uplatnicu) da je podmirio cjelokupan iznos blokade, te da više ne postoji stečajni razlog.

Obzirom da FINA još nije u mogućnosti izdati potvrdu o tome (dok Porezna ne povuče rješenje o osiguranju naplate), to se predlaže sačekati kraće vrijeme da navedeno bude vidljivo.

Ukoliko Očevidnik bude pokazivao novu blokadu, tada se predlaže zakazati ročište i pozvati zakonskog zastupnika dužnika na podnošenje prokaznog popisa imovine tj. naložiti mu dostavu relevantne poslovne dokumentacije, pod prijetnjom novčanog kažnjavanja. Naime, po trenutnom stanju stvari, privremenom stečajnom upravitelju nisu dostavljeni podaci temeljem kojih bi bila vidljiva neka unovčiva imovina kod stečajnog dužnika. Prema kazivanju zz-a firma posjeduje nešto manjeg alata i materijala, od kojih je dio pohaban od korištenja, a unovčenje je upitno. U takvim uvjetima, otvaranje stečajnog postupka bilo bi eventualno opravdano prethodnom uplatom predujma. Dakle, u ovoj fazi postupka nije pronađena imovina unovčenjem koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka.

Na temelju prethodno navedenog, predlaže se:

1. obustaviti postupak (ukoliko provjerom Očevidnika blokada do kraja mjeseca bude vidljivo da nema nikakvih dugovanja), što bi značilo da ne postoji stečajni razlog

ILI (podredno)

1. zakazati ročište i pozvati zz-a na dostavu prokaznog popisa imovine, te zatim pozvati vjerovnike i osobe s pravnim interesom da predujme iznad navedeni iznos predvidivih troškova stečajnog postupka radi provođenja stečajnog postupka

2. ukoliko nitko ne predujmi iznos predvidivih troškova stečajnog postupka u zakonskom roku, predlaže se otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak nad Dužnikom

Nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja:

Privremeni stečajni upravitelj potražuje nagradu sukladno Čl.4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Privremeni stečajni upravitelj

potpis